
Informe especial J/2006

Institución para la observación y seguimiento
de la situación del ciudadano musulmán y la
islamofobia en España



© 2006 | 18 | ©

Estado social general

Panorama político y mediático nacional

La Oposición desarrolla un lenguaje combativo y virulento tendente a producir un desgaste al Gobierno, intentando un descenso en la intención de voto, preparando el camino de las siguientes elecciones. En este discurso, ante la propuesta de una “Alianza de Civilizaciones”, se critica al Gobierno, desde la Oposición, con tesis de “choque de civilizaciones” en el que la moneda de cambio son los musulmanes, siempre enfocados como extranjeros, totalitarios y enemigos; todo ello reflejado en los medios.

Entre los ataques verbales de la Oposición al Gobierno, ha hecho de nuevo aparición la identificación de la inmigración con la delincuencia, aumentando entre la población la percepción negativa de los extranjeros; se generaliza y se extienden los prejuicios xenófobos con ideas contrarias a la inmigración a sabiendas de que es necesaria.

En medio de todo un despliegue mediático de tópicos falaces, continúan los movimientos vecinales contra el establecimiento de mezquitas en sus barrios, y promoviendo el cierre de las abiertas recientemente. Los impedimentos administrativos, las profanaciones, y el cierre están afectando también a los templos evangélicos.

Impacto del escenario internacional

La presentación y el tratamiento informativo de ciertos acontecimientos de la actualidad internacional por parte de algunos medios de comunicación, van generando una cierta mala prensa de los musulmanes. Señalamos:

La “crisis de las viñetas”

El hecho de que un pequeño periódico danés, próximo a la quiebra y cierre en pocos meses, se aventurara a publicar unas caricaturas ofensivas del último profeta, es aireado desde todos los sectores. La manipulación de las poblaciones musulmanas para reaccionar en contra, y la manipulación y creación de opinión sobre los no-musulmanes para que reaccionen contra aquellos, genera tensiones entre los defensores del derecho a la protección de los sentimientos religiosos de un lado, y los defensores a ultranza de la libertad de expresión sin limitación alguna por otro. Entretanto la imagen de los musulmanes queda muy dañada.

Así, la religión islámica es la peor valorada en los sondeos realizados entre la población, y aún reconociendo que ha habido manipulación de masas, insisten en percibir los encuestados a todos los musulmanes del mundo como intolerantes, autoritarios, radicales y violentos.

El enfrentamiento mediático “EE.UU. contra Irán”

Las acusaciones y amenazas mutuas entre representantes gubernamentales de los Estados Unidos y de Irán, crean un ambiente prebélico de guerra fría, reflejándose en los medios las frases más virulentas de ambos lados.

Así, en los sondeos, los Estados - y sus ciudadanos -, peor valorados son los países de mayoría musulmana, entre los que destacan Irán, Marruecos, Arabia Saudita, Libia y Argelia. El organismo internacional con la peor valoración: La Liga de Estados Árabes.

Relevo en las instituciones islámicas andaluzas

Tras efectuarse las últimas elecciones para los cargos directivos de la Federación Española de Entidades Religiosas Islámicas (FEERI), se renueva totalmente la directiva. Órganos de expresión de las entidades de la directiva saliente recogen maledicencias islamóforas sobre los nuevos cargos electos, como ya hacían sobre la UCIDE, hecho que aprovechan ciertos medios informativos para propagar más falacias infamantes sobre las instituciones islámicas españolas.

Sin embargo se detecta un gran entendimiento y colaboración entre las distintas instituciones islámicas, especialmente entre las que constituyen la Comisión Islámica de España, UCIDE y FEERI, con gran estabilidad y trabajo en común.

Discriminación religiosa en la esfera educativa

Un año más la Editorial Anaya desliza en sus libros de texto errores tópicos sobre el credo islámico, así observamos en sus textos de Historia que “los principales preceptos del Islam” han sido alterados, cambiando uno de los cinco pilares del Islam: desaparece el primer pilar fundamental que es el Testimonio (xahada) o profesión de fe (credo), y es manipulado y cambiado por el de “llevar a cabo la guerra santa contra los infieles”. Siguiendo su misma línea, escriben en el mismo libro la falacia de que los musulmanes consiguieron una gran expansión del Islam impulsados por “el mandato de la guerra santa”, plasmando de nuevo la distorsión de la expansión religiosa por las armas, cuando la guerra santa no es ningún mandato islámico, y menos aún la conversión por coacción de los gobernantes musulmanes, ya que no forzaron a cambiar de religión militarmente a ningún pueblo.

Son muy numerosas las distorsiones en la comprensión del hecho islámico por parte de los escritores de los libros de texto escolar, sobre todo en las Áreas de Ciencias Sociales, Historia, y Sociedad, Cultura y Religión. Con planes de estudio cambiantes, al estar reformando la legislación educativa, cada curso escolar se debe llamar la atención a alguna editorial sobre los contenidos que introducen y que van a ser enseñados a los alumnos por las escuelas, colegios e institutos del país.

Por el contrario, el verdadero credo islámico solo se enseña a una parte del alumnado en Andalucía, Aragón, Ceuta y Melilla; el resto de Autonomías utilizan desde el silencio (Cataluña) hasta la negación de alumnado (Canarias), pasando por el entretenimiento en trámites infructuosos (Madrid), para no contratar profesores de religión islámica.

Coacción insidiosa

En varios municipios de la Comunidad Autónoma de Madrid se detectan casos en los que policía gubernativa busca con insidias el alistamiento gratuito de los representantes de las Comunidades Islámicas locales como informadores argumentando falsamente que la financiación que reciben es del Estado y que por tanto deben todos fidelidad y obediencia a la autoridad gubernativa.

Intentan que rompan su vínculo con la Comisión Islámica de España, con lo que se quedarían sin soporte legal y económico, y con el espejismo de que dependan del Estado, que en realidad no les financia, con lo que acabarían sin poder pagar sus recibos más habituales. De este modo les crean aislamiento, dependencia y cierre final; una estrategia más en el “divide y vencerás”.

En ningún momento se detectan llamamientos de los agentes que animen a una deseable colaboración ciudadana a los imames y rectores para colaborar en la lucha antiterrorista y el crimen organizado en España, ni propuestas concretas para una sana cooperación mutua. Muy al contrario, agentes identificados del CNI ejercen presencia y presión policial bastante y suficientemente molesta sobre representantes de Comunidades Islámicas locales, con vigilancia continua sobre ellos y sus familiares, amigos y conocidos, vulnerando la libertad religiosa como si fuera “malo el ser musulmanes relevantes y con prestigio”, tratándoles como rivales a hostigar. En algunos casos este acoso da sus frutos y consiguen que dimitan de su cargo algunos puntales básicos de la sociedad; sobre quienes cesa el hostigamiento, en cuanto dejan de ser un referente activo para los actores sociales y políticos.

Administraciones hostiles

Además de algunas instituciones privadas que se significan por su hostilidad, a veces virulenta, contra los no-católicos, es de destacar la implicación de representantes de la Administración, ya sea estatal, autonómica o municipal, tanto en el incumplimiento de las leyes, como para ejercer, y ordenar ejercer, discriminación religiosa anticonstitucional.

Desde la negativa a ceder terreno o licencia para la apertura de cementerios no-católicos, hasta el rebuscar o crear ordenanzas municipales para impedir la apertura de templos no-católicos o proceder a su cierre, exigiendo lo nunca exigido a iglesias católicas, o ni siquiera a cines, teatros y otras celebraciones y espectáculos. La misma creación de excusas dilatorias y los continuados silencios administrativos, es ya un indicio, el cual unido a las pruebas, incluidos documentos y testimonios de testigos, demuestran la hostilidad de una Administración hacia judíos, evangélicos y musulmanes.

Por todo lo antedicho, y según consta en expediente, se procede a declarar las infrascritas como ‘ADMINISTRACIÓN HOSTIL’ a la libertad religiosa:

Consejo Escolar del Estado, Centro Nacional de Inteligencia.

Consejerías de Educación de: Asturias, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Extremadura, Galicia, La Rioja, Madrid, Murcia, Navarra, Valencia, Vascongadas.

Ayuntamientos de: Cáceres, Logroño.

Difamación y libelos infamatorios

Calumnias, injurias y escarnio con publicidad

Los que desean propagar sus mensajes islamófobos parecen organizarse cada vez mejor, con cuidado en sus expresiones para evitar las querellas judiciales, y en plataformas de difusión más consolidadas y de mayor cobertura.

Encontramos así un gran número de cadenas de correos electrónicos traducidos al español del francés José-Melchor Gonzales, quien escribe en un lenguaje manipulador y tendencioso, y con gran virulencia en su contenido de desprecio hacia el Islam y los musulmanes, pretendiendo defender los valores laicistas republicanos de la patria, desgranando toda una serie de estereotipos y calumnias:

- José-Melchor Gonzales aprovecha una imagen que refleja un acto de barbarie y escribe su pie de foto propagandístico en tono irónico: “en nombre del Islam... ¡religión de paz y amor, dicen! ¿quién les cree? ¡difunde a tus conocidos este ejemplo de paz y amor del Islam!”.

Creando opinión

El grupo WordPress ofrece todo un portal en su cadena de noticias digital retransmitiendo la “amenaza del avance islámico” en Europa, ya sea en derechos o en censo, también en español, a través de su “noticiasdeeurabia.wordpress.com”, en un lenguaje de corte ultraderechista, y denotando un gran desprecio a los musulmanes.

En su apartado de autores aparece el controvertido Daniel Pipes, entre otros blogs, ofreciendo dicho portal en su apartado de enlaces, un gran número de páginas en diversos idiomas de contenido antiislámico, siempre bajo una base de propagación de la sensación de amenaza, llamando a acciones populares algunas, y propagando la difamación y el desprecio a los musulmanes y su religión.

Apología de la intolerancia

Desarrollan su actividad de propaganda y creación de opinión islamófoba algunos activistas y grupos; aumentan sus ventas y los beneficios de las editoriales con su desinformación distorsionada contribuyendo a crear y aumentar brechas sociales:

Incitando a la discriminación y el apartheid

1) Desde prensa escrita y digital:

- 1) Daniel Pipes desde “La Razón” y “LibertadDigital.com”

2) Desde radio y televisión:

- 1) Gabriel Albiac desde la “Cadena Cope”
- 2) Serafín Fanjul desde “Popular TV”

3) Desde editoriales:

- 1) Samuel Huntington por Editorial Paidós
- 2) Giovanni Sartori por Taurus Ediciones
- 3) "Ibn Warraq" por Ediciones del Bronce
- 4) Javier Valenzuela por Ediciones Temas de Hoy
- 5) Antonio Elorza por Ediciones Temas de Hoy
- 6) César Vidal por Editorial La Esfera
- 7) Oriana Fallaci por Editorial La Esfera
- 8) Gustavo de Arístegui por Editorial La Esfera
- 9) Rosa-María Rodríguez por Ediciones Áltera

4) Desde internet:

- 1) Varios desde “noticiasdeeurabia.wordpress.com”

Incitando al odio y la violencia

- 1) Desde la prensa e internet: José-Melchor Gonzales.

Violencia de odio

El clima actual de crispación social y de difamación del Islam, de los musulmanes y de sus instituciones hace mella en la opinión pública. Aunque cierto sector social acepta a los musulmanes, otro solo los tolera, y otro no los quiere a su lado; siendo las expresiones de hostilidad más frecuente las acciones en grupo y vecinales contra las mezquitas existentes o en contra de su edificación o asentamiento, así como las acciones de neonazis y ultraderechistas:

Amenazas, coacciones e intimidación

- * Al amparo del grupo, en número creciente, en manifestaciones organizadas ante las fachadas de las mezquitas o en sus barrios.
- * En entrevistas privadas, autoridades gubernativas y municipales a representantes musulmanes.
- * Amenazas e insultos en escritos y telefonemas anónimos a los imames y rectores.

Profanaciones

- * A lo sagrado: quema de ejemplares del Corán.
- * A mezquitas: pintadas, apedreos y conatos de incendio.
- * A cementerios: no constan.

Violencia contra las personas y propiedades

- * Contra instituciones islámicas: pintadas, apedreos e incendios.
 - * Contra personas: agresiones y vejaciones aisladas.
-
- Lugar, fecha, hecho: en archivo.
 - Autorías firmantes: miembros anónimos de Falange Española, Guerrilleros de Cristo Rey, Frente Negro, Partido Contra la Inmigración.

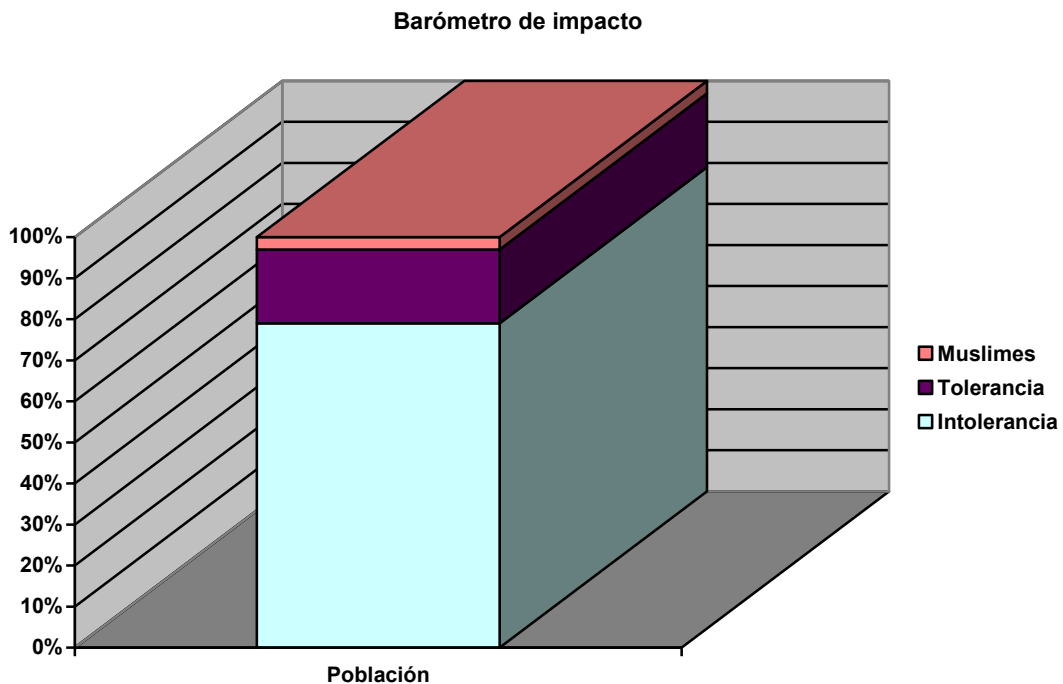
Barómetro de islamofobia

Impacto de la difamación sobre la población

Desde el poso educativo de algunos textos escolares con falacias históricas y visión negativa del credo islámico, es fácil que el lector de algunos medios de comunicación acepte como ciertos los tópicos y las difamaciones sobre el Islam y los musulmanes, calando y asentándose un sentimiento contrario a la comunidad musulmana, cargado de prejuicios, con el continuo goteo de estereotipos que ponen o proponen como ejemplo de musulmán-tipo al más abyecto y descarriado; por supuesto sin mostrar nunca el buen ejemplo de un buen musulmán.

Mala prensa

El efecto combinado formativo / informativo, genera una imagen negativa del musulmán entre la población general, existiendo una amplia mala opinión sobre el conciudadano musulmán. Del estado actual de ese doble impacto obtenemos unas cifras muy significativas de intolerancia hacia lo musulmán:

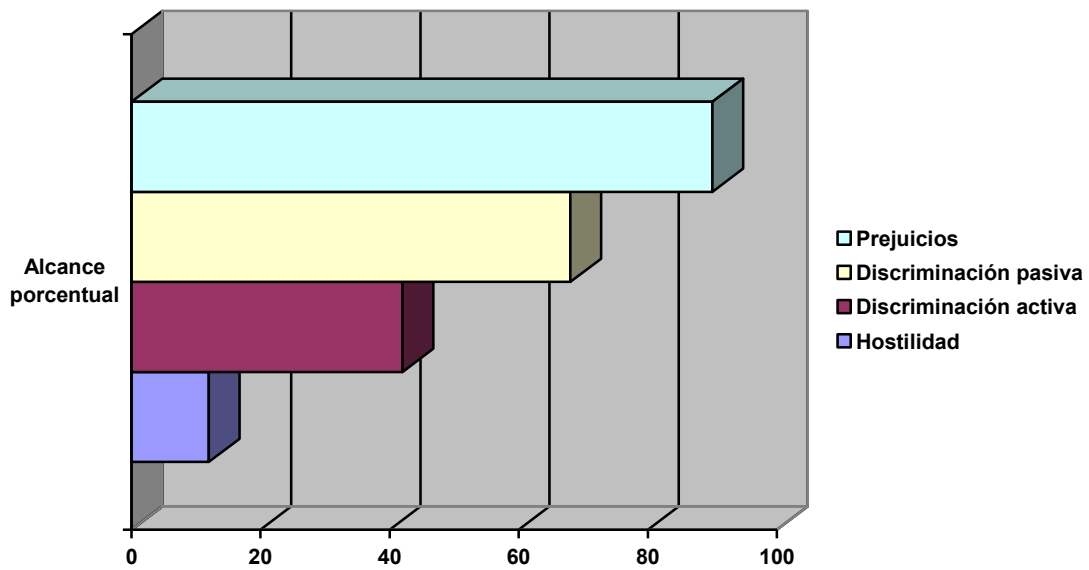


Cafrería

Esa intolerancia pasa desde el simple prejuicio hasta la hostilidad o cafrería manifiesta en diferentes grados de activismo antiislámico:

Los últimos sondeos muestran que el 12% de los ciudadanos no quieren tener un vecino, ni conciben tener un amigo, que fuera musulmán, siendo favorables a la limitación de la inmigración desde países de mayoría musulmana y entendiendo que no se deben dar facilidades a los no-católicos para que practiquen su religión; el porcentaje asciende hasta el 42% de aquellas personas que manifiestan que nunca se casarían con un musulmán ni aceptarían un yerno musulmán, aumentando aún hasta el 68% quienes definen a los musulmanes como violentos y quienes jamás aceptarían una mezquita identificable en su propio barrio; extendiéndose hasta el 79% la opinión de que los musulmanes son unos intolerantes, y sus imames y rectores, nocivos; llegando al 90% quienes les conceptúan como autoritarios. Se aprecia un mayor índice de islamofobia en la población femenina general:

Barómetro de islamofobia



■ Continúa asentada la ISLAMOFOBIA conexas al RACISMO y la XENOFOBIA. *



* Nuestro agradecimiento a la decana الجمعية الإسلامية في إسبانيا, al Centro de Investigaciones Sociológicas, y al Real Instituto Elcano.